

Autor: Dr. Enrique Suárez Toriello.
Evaluación del impacto del Programa de Educación en Valores (PEV), 2005.

Conclusiones:

Los resultados de la evaluación que se presentan a continuación se llevaron a cabo entre los meses de Octubre a Diciembre del 2005. Las principales conclusiones que se desprenden de este estudio se describen a continuación:

1. La muestra empleada para este estudio es representativa de aproximadamente 600 escuelas primarias y secundarias que cubre el Programa de Educación en Valores (PEV) en el municipio de Juárez.
2. El estudio demostró su utilidad para:
 - a. Definir el número de valores y de conductas de riesgo que poseen los niños y los jóvenes que asisten a las escuelas de nuestra ciudad.
 - b. Establecer la relación que existe entre el número de valores con que cuentan los niños y los jóvenes y la manifestación de conductas de riesgo para demostrar la hipótesis de que a mayor número de valores, existen menor número de conductas de riesgo).
 - c. Evaluar impacto del PEV en la disminución de conductas de riesgo.
3. Más de la mitad de los jóvenes encuestados (52%) refirieron tener un ambiente familiar negativo, ambiente que no favorece la formación de valores y que explica que solo el 58% de los jóvenes del grupo control tengan valores.
4. Al comparar el grupo de intervención (nivel I) con el grupo control, encontramos que el porcentaje de jóvenes con valores en el grupo de intervención (nivel I) fue superior en un 13.5% que el porcentaje de jóvenes con valores en el grupo control. Dicha diferencia explica el porque el grupo que ha estado expuesto al PEV tenga una menor frecuencia de conductas de riesgo.
5. Las diferencias que presentamos con relación a la disminución de las conductas de riesgo en los jóvenes expuestos al PEV son estadísticamente significativas, indicando con esto, que la diferencia es atribuible al programa. La significancia estadística se estableció con base en la prueba de Chi cuadrada de Pearson, con un grado de confianza del 95% o mayor. Así por ejemplo observamos que por cada joven que participo en el PEV hay:
 - a. 2.5 jóvenes del grupo control que tienen conducta antisocial.
 - b. 1.88 jóvenes con malas compañías.
 - c. 1.68 jóvenes que usan drogas.
 - d. 1.48 jóvenes que abusan del alcohol.
 - e. 1.38 jóvenes que fuman tabaco de manera regular.
6. Considerando la frecuencia de conductas de riesgo registrada en ambos grupos (intervención y control), gracias al PEV estimamos que habría 12,526 jóvenes menos con malas compañías, 11,420 jóvenes menos con conductas antisociales, 4,516 jóvenes que no hubieran usado drogas ilegales, 9,303 jóvenes menos con conductas violentas, 5,434 jóvenes menos que hubieran abusado del alcohol y 5,697 jóvenes menos que no estuvieran fumando tabaco.
7. Los resultados anteriores demuestran la hipótesis de que a mayor número de valores, menor es la prevalencia de conductas de riesgo.
8. Es importante hacer un esfuerzo adicional para hacer énfasis en valores que tienen una prevalencia de menos de 70% en los jóvenes del PEV con nivel I para tener como consecuencia, un mayor impacto en la reducción de conductas de riesgo. Estos son: orden, ecofilia, perseverancia, ponderación, generosidad, sobriedad y patriotismo.

RESUMEN EJECUTIVO.

Objetivos del Proyecto. El estudio tiene como objetivo fundamental, sustentar la importancia del PEV al demostrar de manera objetiva el impacto de la intervención del PEV en: a) la formación de capital humano y b) en la reducción de conductas de riesgo que afectan el desarrollo saludable de niños y jóvenes. Por otra parte, el estudio tiene como propósito generar información que nos permita conocer el acervo de valores y de conductas de riesgo de los niños y jóvenes que asisten a las escuelas primarias y secundarias de la ciudad para generar estrategias de intervención que hagan más eficiente y más eficaz el PEV.

Muestra: La muestra del estudio estuvo conformada por 800 estudiantes de 14 escuelas primarias y 22 escuelas secundarias ubicadas en 13 zonas geográficas que fueron previamente definidas por el PEV. De estos, el 75% acudía al turno matutino y el 25% al turno vespertino. La selección de las escuelas participantes consideró el mismo número de escuelas que no habían recibido el programa de educación en valores (**grupo control**) y escuelas que tenían un grado avanzado (nivel I) del PEV (**grupo intervención**). Dichos grupos tuvieron la misma representación numérica y proporcional en la muestra. La distribución de la muestra según género indicó que el 51% eran hombres y el 49% mujeres. Una vez aplicados los cuestionarios, la información recabada fue capturada y analizada usando el paquete estadístico SPSS PC 11.0. El análisis del grupo de control y de intervención no mostró diferencias estadísticamente significativas en lo que respecta a edad, sexo, escolaridad y condición socioeconómica, implicando la similitud de ambos grupos para efectos de las comparaciones que el estudio pretende realizar a fin de demostrar la importancia del PEV en la disminución de las conductas de riesgo en la población estudiada. Cada uno de los 18 valores fue evaluado a través de tres preguntas específicas y se estableció, para propósitos del análisis, considerar que él o la entrevistada tenían el valor si después de promediar los registros numéricos de las tres respuestas, alcanzaban el 75% de respuestas a favor de la presencia del valor. La misma norma se empleó para evaluar la presencia o no de conductas de riesgo, solo que ahora se consideró que estaba presente si tenían el 75% de las respuestas a favor de la conducta de riesgo.

Edad. El promedio de edad fue de 13.38 años de edad, con un rango de 11 a 15 años de edad. La desviación estándar fue de ± 1.27 años.

Escolaridad. El promedio de escolaridad fue de 7.70 años de estudio (DE ± 0.29 años) con un rango de 5 a 9 años de estudio.

Justificación del PEV: Prevalencia de Conductas de Riesgo en alumnos de escuelas primarias y secundarias. El estudio evaluó un total 11 conductas de riesgo las cuales tienen un impacto negativo en el crecimiento y desarrollo de niños y jóvenes.

Tabla.- Porcentaje de jóvenes con conductas de riesgo (general):

Conducta de Riesgo	%
Falta de límites (casa, escuela)	28.3
Ausentismo escolar voluntario	30.6
Uso inadecuado del tiempo libre	83.0
Conducta Violenta (violencia familiar, pleitos físicos)	35.4
Depresión	54.4
4 bebidas alcohólicas seguidas una o + veces en: U/6M; U/M	19.9
Cigarrillos fumados en: AVV; U/A; U/M	20.5
Número de veces de uso de drogas: AVV; U/A; U/M	8.6
Malas compañías (amigos c/drogas, alcohol, problemas)	25.8
Conducta antisocial (robo en casa y/o en tienda)	21.6
Ambiente familiar negativo	52.4

Esta tabla presenta la frecuencia general de las conductas de riesgo analizadas en los alumnos de las escuelas primarias y secundarias. En ella vemos que el 28% se desarrolla en un ambiente caracterizado por la falta de límites impuestos por la familia y/o por la escuela. Tres de cada 10 alumnos incurrieron en el ausentismo escolar voluntario en el mes previo a la aplicación de la encuesta. La gran mayoría, el 83% hace un uso inadecuado de su tiempo libre, es decir, no aprovechan constructivamente el tiempo una vez que salen de la escuela. El 35% manifestó estar expuesto a violencia doméstica (el 24% fue golpeado por sus padres tres veces o más en el último mes) y/o haber desarrollado una conducta violenta (el 24% se peleó tres o más veces en el último mes). Un poco más de la mitad de los alumnos manifestaron haber tenido depresión en los tres meses previos a la aplicación de la cédula (el 38% deprimido en el último mes).

Dos de cada 10 jóvenes ingirieron durante una o más ocasiones cuatro o más bebidas alcohólicas seguidas en los últimos seis meses (el 11% en el último mes). El 21% de los jóvenes ya han fumado cigarrillos (el 8% fumando 5 o más cigarrillos por día en el último mes). El 9% han usado drogas ilegales (el 8% usaron drogas ilegales una o más veces en el último mes). El 26% de los niños y jóvenes están expuestos a malas compañías (el 21% tienen amigos que usan drogas, el 27% tienen amigos que toman bebidas alcohólicas una o más veces por semana y el 28% tienen amigos que se meten constantemente en problemas). El 22% han manifestado algún tipo de conducta antisocial (28% robó dinero de sus padres en el último año y el 14% se robó algo de una tienda en el último año).

Más de la mitad de los alumnos entrevistados tenía un ambiente familiar negativo (el 66% no tienen comunicación con sus padres y el 21% viven en un ambiente en donde sus padres se gritan y pelean de manera regular).

Tabla.- Porcentaje de jóvenes con valores según su participación en el PEV:

Valores	Intervención (Nivel I)	Control	Diferencia PEV
Amistad	89.2	82.0	+ 7.2%
Patriotismo	69.2	55.1	+ 14.1%
Solidaridad	75.9	70.3	+ 5.6%
Ecofilia	57.1	45.9	+ 11.2%
Respeto	73.9	66.3	+ 7.6%
Integridad	74.4	54.4	+ 20.0%
Perseverancia	59.6	54.4	+ 5.2%
Orden	56.1	43.1	+ 13.0%
Responsabilidad	82.0	70.3	+ 11.7%
Resistencia	78.7	69.8	+ 8.9%
Laboriosidad	82.7	75.6	+ 7.1%
Generosidad	65.2	51.9	+ 13.3 %
Sobriedad	69.2	57.6	+ 11.6%
Selectividad	71.4	60.1	+ 11.3%
Auto motivación	82.0	72.3	+ 9.7%
Autenticidad	82.3	73.8	+ 8.5%
Previsión	70.9	58.1	+ 12.8%
Ponderación	63.9	52.9	+ 11.0%
PROMEDIO	72.4%	58.9%	+ 13.5%

Esta tabla presenta el porcentaje de jóvenes con cada uno de los 18 valores que promueve el PEV de acuerdo a su participación (grupo intervención) o no en el referido programa (grupo control). En ella vemos que la diferencia en el porcentaje de jóvenes con los 18 valores es del 13.5% a favor de aquellos que han participado en el PEV. Las diferencias más significativas (10% y más) se dieron en los siguientes valores: integridad, patriotismo, generosidad, orden, previsión, responsabilidad, sobriedad, selectividad, ecofilia y ponderación. Más adelante, al analizar las conductas de riesgo de acuerdo al número de valores que tienen los jóvenes, notaremos el importante impacto que tiene esta diferencia en la frecuencia de las conductas de riesgo que pueden afectar el crecimiento y el desarrollo saludable de niños y jóvenes.

Por otra parte, es importante destacar que existen valores en donde el porcentaje de jóvenes es menor al 70%. Considerando que el grupo de nivel uno, ya ha tenido un programa de intervención avanzado en valores, recomendamos que se haga un esfuerzo adicional para hacer énfasis en ellos y tener como consecuencia, un mayor impacto. Estos son: orden, ecofilia, perseverancia, ponderación, generosidad, sobriedad y patriotismo.

Impacto del PEV en la reducción de las conductas de riesgo: Para evaluar el impacto del PEV en las conductas de riesgo comparamos a los dos grupos referidos (intervención y control) de acuerdo al número de valores, es decir jóvenes con nueve valores o menos y jóvenes con 10 a 18 valores. Esta división la hicimos, al considerar que el verdadero impacto del programa se puede percibir en los jóvenes con 10 valores y más (ver tabla siguiente).

Tabla.- Conductas de riesgo en jóvenes con 10 y más valores:

Conductas de Riesgo Jóvenes con 10 valores y más:	Intervención (Nivel I)	Control	Diferencia PEV	Relación Control-PEV
Ausencia de Límites	16.8	23.4	-6.6%	1.39 a 1
Ausentismo escolar voluntario	23.7	31.7	-8.0%	1.34 a 1
Uso inadecuado de tiempo libre	75.3	83.9	-8.6%	1.11 a 1
Conducta violenta	27.2	37.3	-10.1%	1.37 a 1
Depresión	50.2	52.8	-2.6%	1.05 a 1
Abuso de alcohol	12.2	18.1	-5.9%	1.48 a 1
Tabaquismo	13.6	18.7	-5.1%	1.38 a 1
Uso de drogas	5.9	9.9	-4.0%	1.68 a 1
Malas compañías	15.4	29.0	-13.6%	1.88 a 1
Conducta antisocial	8.2	20.6	-12.4%	2.51 a 1
Ambiente familiar negativo	45.2	46.0	-0.8%	1.02 a 1

En esta tabla presentamos el porcentaje de jóvenes con conductas de riesgo según su participación en el PEV y el número de valores que tienen (10 y más valores). Las diferencias que presentamos, con excepción de depresión y ambiente familiar negativo, son estadísticamente significativas, indicando con esto, que la diferencia es atribuible al PEV. La significancia estadística se estableció con base en la prueba de Chi cuadrada de Pearson, con un grado de confianza del 95% o mayor. La última columna presenta el número de jóvenes del grupo control con la referida conducta por cada joven que tuvo la experiencia de participar en el PEV. Así notamos por ejemplo que por cada joven que participo en el PEV hay 2.5 jóvenes del grupo control que tienen conducta antisocial, 1.88 jóvenes con malas compañías, 1.68 jóvenes que usan drogas, 1.48 jóvenes que abusan del alcohol y 1.38 jóvenes que fuman tabaco de manera regular. Debemos destacar, que las diferencias presentadas se lograron con una intervención en valores que significó, como lo vimos recientemente, aumentar el porcentaje de 16 veces con valores en solo el 13.5%.

Tomando como base los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda del 2000 y haciendo proyecciones al 2005, estimamos que para ese año el Municipio de Juárez contaba con 116,148 jóvenes de 11 a 15 años. A dicha base le restamos el número de jóvenes de 11 a 15 años que no asiste a la escuela (24,044). Con el resultado de estas dos cifras (92,104 jóvenes), procederemos a estimar y presentar el número de jóvenes con las conductas de riesgo referidas considerando dos escenarios: a) jóvenes con el PEV (1) y b) jóvenes sin el PEV (2).

Para plantear ambos escenarios empleamos la misma cifra de jóvenes en escuelas (92,104) la cual la multiplicamos por el porcentaje de jóvenes con la conducta de riesgo de acuerdo a su participación o no en el PEV.

Tabla.- Impacto cuantitativo (número de jóvenes) en la frecuencia de conductas de riesgo en los jóvenes de 11 a 15 años del municipio de Juárez:

Conductas de Riesgo Jóvenes con 10 valores y más:	Escenario 1 (PEV)	Escenario 2 (Control)	Diferencia a favor del PEV
Ausencia de Límites	15,473	21,552	-6,079
Ausentismo escolar voluntario	21,829	29,197	-8,368
Uso inadecuado de tiempo libre	69,354	77,275	-7,921
Conducta violenta	25,052	34,355	-9,303
Depresión	46,236	48,631	-2,395
Abuso de alcohol	11,237	16,671	-5,434
Tabaquismo	12,526	17,223	-5,697
Uso de drogas	5,434	9,118	-4,516
Malas compañías	14,184	26,710	-12,526
Conducta antisocial	7,553	18,973	-11,420
Ambiente familiar negativo	41,631	42,368	-737

Revisar ambos escenarios vemos por ejemplo que con el PEV habría 12,526 jóvenes menos con malas compañías, 11,420 jóvenes menos con conductas antisociales, 4,516 jóvenes que no hubieran usado drogas ilegales, 9,303 jóvenes menos con conductas violentas, 5,434 jóvenes menos que hubieran abusado del alcohol y 5,697 jóvenes menos que no estuvieran fumando tabaco. Paralelamente a lo anterior, este impacto se reflejaría en un menor número de procesos del fuero común, un menor número de jóvenes en centros de readaptación social, un menor número de accidentes de tráfico por abuso de alcohol, un menor número de suicidios en jóvenes (depresión), en un menor número de enfisema y cáncer del pulmón (tabaquismo), etc., una mejor sociedad con los consecuentes ahorros del costo social que implica el despliegue de dichas conductas de riesgo.

Recomendaciones:

1. Una vez demostrada la importancia del PEV en la construcción de capital humano y en la reducción de las conductas de riesgo, recomendamos continuar desplegando esta iniciativa con carácter de prioritario, si lo que deseamos en realidad, es gestar cambio social que mejore los niveles de bienestar y la calidad de vida de la población.
2. Consideramos de capital importancia intensificar la participación activa de los padres de familia y de la sociedad en su conjunto en el PEV a fin de que el impacto deseado de esta iniciativa sea más significativo.
3. Proponemos también que el PEV desarrolle estrategias de intervención que promuevan y faciliten la práctica cotidiana de los valores, ya que esta es el principal instrumento que permite la internalización y apropiación de los conceptos implícitos en cada uno de los valores.
4. Considerando que el grupo de nivel uno, ya ha tenido un programa de intervención avanzado en valores, es importante destacar que existen valores en donde el porcentaje de jóvenes es menor al 70%, por lo que recomendamos que se haga un esfuerzo adicional para hacer énfasis en ellos y tener como consecuencia, un mayor impacto. Estos son: orden, ecofilia, perseverancia, ponderación, generosidad, sobriedad y patriotismo.