

“EVALUACION DE IMPACTO EN ESCUELAS QUE DESARROLLAN EL PROYECTO DE VALORES ETICOS (PROVEE) CON EL MAYOR NIVEL DE IMPLEMENTACION EN PRIMER Y SEGUNDO CICLOS DE MEJORA CONTINUA”

Un Estudio Longitudinal

Por:

**Mtro. Ismael Ferman Ávila**

Diseño de investigación, operación completa y redactor

**Dr. Ricardo Almeida Uranga**

Asesoría metodológica, interpretación de datos, revisión y redacción de reportes

Resumen Ejecutivo

Programa Educación en Valores, A. C. y el Líder del  
Cuerpo Académico de Estudios de Educación y Ciencias Sociales  
(Instituto de Ciencias Sociales y Administración-UACJ)

Marzo 17, 2010

**LEVANTAMIENTO DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN**

La finalidad del presente estudio fue la de recabar información evaluativa, tanto cuantitativa como cualitativa, en los miembros de las comunidades escolares donde se ha estado trabajando con la mayor implementación del Primer Ciclo de Mejora Continua del “Proyecto de Valores Éticos en las Escuelas”. Para ello se trabajó con dos muestras: (a) la MUESTRA A, con mediciones pre- y post-test de un nuevo levantamiento de datos en el 2009; (b) la MUESTRA B, recuperando datos de las mediciones de entrada y salida del 2008, y contrastándolas con un tercer levantamiento en 2009. A continuación se especifican los grupos y tamaños muestrales del estudio.

I. En el levantamiento de datos correspondiente al 2009, participaron 40 escuelas (muestra A) a las que se aplicaron encuestas de entrada (pre-test) y de salida (post-test) en los siguientes grupos y cantidades:

| <b>MUESTRA A</b> | <b># Encuestas</b> |                 |               |
|------------------|--------------------|-----------------|---------------|
|                  | <b>Fecha</b>       | <b>Maestros</b> | <b>Padres</b> |
| Febrero 2009     | 304                | 1540            | 1080          |
| Diciembre 2009   | 304                | 1155            | 957           |
| Total            | 608                | 2695            | 2037          |

Adicionalmente, con el fin de validar la información cuantitativa obtenida se realizaron grupos focales con dos grupos: (a) uno con maestros coordinadores del PEV en sus escuelas; (b) y otro con directores.

También, para completar el proceso de triangulación de la información cuantitativa y la obtenida por medio de los grupos focales, se realizaron seis entrevistas a profundidad con directores.

II. Se utilizó una segunda muestra con un total de 10 escuelas (la muestra B). Esta muestra se conformó por diez escuelas que participaron en la Evaluación de Impacto 2008. En esta muestra se consideran tres momentos de medición: (a) marzo 2008 (pre-test del 2008); (b) diciembre 2008 (post-test 2008); (c) y noviembre 2009 (un segundo post-test 2009). Esto permite un análisis longitudinal de datos.

| <b>MUESTRA B<br/>Datos 2008 - 2009</b> | <b># Encuestas</b> |                 |               |
|--|--------------------|-----------------|---------------|
|  | <b>Fecha</b>       | <b>Maestros</b> | <b>Padres</b> |
| Marzo 2008                             | 206                | 642             | 966           |
| Diciembre 2008                         | 156                | 896             | 570           |
| Noviembre 2009                         | 76                 | 522             | 308           |
| Total                                  | 438                | 2060            | 1844          |

III. Se realizó un estudio inicial, cuyo levantamiento de datos fue en los meses de marzo y diciembre del 2008, participaron 23 escuelas a las que se aplicaron encuestas de entrada (pre-test) y de salida (post-test) en los siguientes grupos y cantidades:

| DATOS 2008     | # Encuestas |          |        |
|----------------|-------------|----------|--------|
|                | Fecha       | Maestros | Padres |
| Marzo 2008     | 206         | 642      | 966    |
| Diciembre 2008 | 156         | 896      | 570    |
| Total          | 362         | 1538     | 1536   |

Adicionalmente en el 2008 se realizaron grupos focales con tres grupos donde participaron un total de diez directores y veinte maestros. Asimismo se realizaron tres entrevistas a profundidad con directores. Los resultados del estudio 2008 no se presentan en ese reporte. Existe un resumen ejecutivo del mismo que puede ser solicitado en las oficinas del PEV-Ciudad Juárez.

### **MARCO GENERAL DE REFERENCIA**

La presente investigación es un proyecto de evaluación que utiliza de manera central el concepto de “clima escolar” como catalizador de acciones, programas y actitudes que propician la construcción y el desarrollo de acuerdos sociales para el comportamiento al interior de las escuelas. Dichos acuerdos sociales, expresados como prioridades, o inclusive como “decálogos” al interior de las escuelas, forman parte, para los propósitos del presente esfuerzo de intervención y evaluación, de lo que se conoce como “valores”, mismos que pueden ser adjetivados como “valores éticos” o “valores morales”.

Hay dos marcos de investigación dentro de los cuales se encuadra la presente evaluación:

- a) La construcción de valores a través de la orientación transversal de la gestión del currículo;
- b) Y el segundo, la construcción de valores y desarrollo de actitudes a través del propio proyecto institucional de gestión escolar.

Dentro de estos dos referentes el clima escolar y las relaciones inter-personales son las unidades de análisis centrales para determinar el avance de procesos educativos que estimulen la instalación de acuerdos sociales (valores) entre directivos, profesores, estudiantes y padres de familia.

Siguiendo dicha lógica, el Programa Educación en Valores (PEV) asesora al colectivo escolar en la elaboración de la propuesta que le permita a la comunidad escolar afianzar sus

valores o acuerdos sociales conducentes a propiciar el desarrollo académico y la convivencia armónica dentro de la comunidad escolar. Esta construcción de lo valoral ocurre en paralelo con la gestión del currículum o de la dimensión pedagógica. Para ello se programan encuentros entre los asesores del PEV y las escuelas con los propósitos de sensibilizar, concienciar y habilitar a los colectivos escolares en el diseño, implementación y evaluación del proyecto escolar (dimensión pedagógica y gestión escolar), mismo que ha de influir sobre la edificación de acuerdos y valores que normen la interacción entre los grupos de la comunidad escolar. De esta manera se logra una orientación hacia la formación de “ciudadanía”, que expresada en términos del Artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destacan (pero no se limitan a dicha lista) principalmente nueve orientaciones valorales de la educación pública. La lista se presenta en el Cuadro 1 “Valores de la ciudadanía mexicana de acuerdo a la normatividad constitucional”.

**Cuadro 1. “Valores de la ciudadanía mexicana de acuerdo a la normatividad constitucional”.**

| No. | Orientación de valor  |
|-----|---|
| 1.  | Enfoque al desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano.  |
| 2.  | Impulsora del amor patriótico.  |
| 3.  | Orientada a la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia.  |
| 4.  | Laica, que a su vez implica tolerancia y pluralidad de creencias religiosas.  |
| 5.  | Democrática, entendiendo por ello un sistema de vida orientada al constante mejoramiento económico, social y cultural de la población.  |
| 6.  | Nacional, entendiendo por ello una orientación a la comprensión de la problemática del país, al aprovechamiento de sus recursos, interés por la independencia política y económica, y cuidado y enriquecimiento de la cultura mexicana (incluyendo su pluralidad étnica). |
| 7.  | Promotora de la convivencia humana.   |
| 8.  | Promotora de la dignidad de la persona, de la integridad de la familia, del interés general de la sociedad.   |
| 9.  | Orientación a perseverar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos en la población, sin distinción de raza, credo, grupo social, género o de individuos.  |

Derivado de lo expuesto anteriormente, el cuestionamiento central planteado en la presente investigación evaluativa indaga sobre la medida en que el Proyecto de Valores Éticos (PROVEE) que desarrolla el PEV en escuelas del nivel básico en Cd Juárez, Chihuahua, contribuye al fortalecimiento del proyecto educativo, del clima escolar y armoniza las relaciones entre las personas y los grupos, influyendo con ello en la formación de valores éticos y

ciudadanos tanto entre los estudiantes (grupo de atención) como en sus padres, maestros y directivos.

Los tres objetivos centrales de la presente investigación se exponen en el Cuadro 2, “*Objetivos del estudio*”.

**Cuadro 2. “Objetivos del estudio”.**

| No. | Objetivo  |
|-----|---|
| 1   | Determinar si las actividades que el colectivo escolar ha planeado en su PROVEE han contribuido al mejoramiento de las problemáticas detectadas en el diagnóstico.                      |
| 2   | Establecer si existe incidencia del PROVEE en el clima organizacional y ético de la institución, específicamente en la relación entre Maestros-Alumnos-Padres de Familia.               |
| 3   | Determinar en qué medida los talleres alternativos contribuyen a la construcción de un clima propicio para el desarrollo de un proyecto de valores en las escuelas que los desarrollan. |

En el Cuadro 3, “*Categorías de análisis por grupo*”, se listan las dimensiones conceptuales que fueron medidas mediante encuesta en la presente investigación.

**Cuadro 3. “Categorías de análisis por grupo”.**

|                          | No. | Categoría   |
|--------------------------|-----|---|
| <b>Estudiantes</b>       | I   | Relaciones interpersonales entre los maestros.                          |
|                          | II  | Utilización de recursos de apoyo.                                       |
|                          | III | Relación de los alumnos con los padres.                                 |
|                          | IV  | Relación de los padres con la escuela.                                  |
| <b>Padres De Familia</b> | I   | Comunicación y relación de los padres con la escuela.                   |
|                          | II  | Participación de los padres en las actividades de la escuela.           |
|                          | III | Establecimiento de objetivos, actuaciones y valoraciones en la escuela. |
|                          | IV  | Apoyo al alumno en las tareas escolares.                                |
| <b>Maestros</b>          | I   | Comunicación e información interna.                                     |
|                          | II  | Formación y desarrollo profesional.                                     |
|                          | III | Establecimiento de objetivos, actuaciones y valoraciones.               |
|                          | IV  | Progreso profesional y remuneración.                                    |
|                          | V   | Conocimiento de los valores, misión y visión de la escuela.             |
|                          | VI  | Relaciones de trabajo.  |

Las dimensiones evaluadas fueron generadas en un ejercicio de análisis de datos que se realizó en el PEV previamente. Dichos factores tienen que ver con el ambiente educativo y se parte del supuesto de que su presencia y dinamismo afectan la educación valoral o formación de “ciudadanía” de la población de estudiantes. Por ello, es necesario en una evaluación de impacto, considerar factores contextuales al interior de la escuela que pueden estar determinando factores del desarrollo de la conciencia ética y de la ciudadanía de los estudiantes.

Los resultados que se tienen en el presente estudio son muy amplios puesto que abarcan prácticamente tres levantamientos, el del 2008, el del 2009 (muestra A) y la Muestra B que implica un seguimiento de datos de diez escuelas cuyo diseño fue explicado con antelación. Por razones de extensión el presente reporte se limita únicamente a exponer los resultados de las diferencias significativas en las categorías de la muestra A. Subsecuentemente se esbozan las inferencias concluyentes y la serie de recomendaciones derivadas del esfuerzo realizado por el PEV durante el 2009. Se invita al lector interesado en los detalles teórico-metodológicos, resultados cuantitativos y cualitativos de las distintas vertientes del estudio, a revisar el reporte en extenso generado en el presente año 2010.

A continuación se esbozan de manera muy sucinta las principales conclusiones y recomendaciones.

## **RESULTADOS PRINCIPALES DERIVADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO**

Se generaron un conjunto de bases de datos con la información de entrada y de salida de acuerdo al rol de los participantes en hojas de captura del “*Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales*” (SPSS por sus siglas en inglés). Se utilizó la *t-student* para determinar si las diferencias entre las medias fueron significativas. En los Cuadros 4, 5 y 6 se presentan en resumen las diferencias de las respuestas de estudiantes, padres y maestros respectivamente a las encuestas de medición de entrada y de salida. La escala de valoración que se utilizó para fijar la percepción de los distintos grupos en cada categoría fue: 1- Totalmente insatisfactorio; 2 Insatisfactorio; 3 – Ni satisfactorio ni insatisfactorio; 4 – satisfactorio; y, 5 Totalmente satisfactorio. La columna “Dif.” señala la diferencia aritmética de la media de la respuesta “pre” versus la media de la respuesta “post” en la escala indicada. La columna “Sig.” Indica el nivel de significancia de la *t-student*.

**Cuadro 4. “Diferencias y niveles de significancia (t-student) en las mediciones del 2009 con estudiantes”.**

|             | No. | Categoría                                      | Media  |        | Dif.   | Sig.   |
|-------------|-----|--|--------|--------|--------|--------|
|             |     |  | Pre    | Post   |        |        |
| Estudiantes | I   | Relaciones interpersonales entre los maestros. | 3.5214 | 4.5349 | 1.0135 | 0.744  |
|             | II  | Utilización de recursos de apoyo.              | 3.3891 | 4.5217 | 1.1326 | 0.000* |
|             | III | Relación de los alumnos con los padres.        | 3.4702 | 4.4969 | 1.0267 | 0.345  |
|             | IV  | Relación de los padres con la escuela.         | 3.6983 | 3.7984 | 0.1001 | 0.027* |

\* Son diferencias significativas a un nivel igual a 0.05, es decir por lo menos el 95% de confianza.

**Cuadro 5. “Diferencias y niveles de significancia (t-student) en las mediciones del 2009 con padres de familia”.**

|                   | No. | Categoría   | Media  |        | Dif.   | Sig.   |
|-------------------|-----|---|--------|--------|--------|--------|
|                   |     |   | Pre    | Post   |        |        |
| Padres de Familia | I   | Nivel de comunicación que mantiene con su hijo(a)                   | 3.0959 | 3.9928 | 0.8969 | 0.000* |
|                   | II  | Participación en las actividades que la escuela convoca             | 3.9792 | 3.8439 | -0.135 | 0.000* |
|                   | III | Calidad de los procesos educativos que brinda la escuela            | 3.067  | 3.983  | 0.916  | 0.004* |
|                   | IV  | Apoyo específico a los hijos en la realización de tareas escolares. | 3.5283 | 4.5311 | 1.0028 | 0.588  |

\* Son diferencias significativas a un nivel igual a 0.05, es decir por lo menos el 95% de confianza.

**Cuadro 6. “Diferencias y niveles de significancia (t-student) en las mediciones del 2009 con maestros”.**

|                 | No.        | Categoría  | Media  |        | Dif.   | Sig.   |
|-----------------|------------|--|--------|--------|--------|--------|
|                 |            |  | Pre    | Post   |        |        |
| <b>Maestros</b> | <b>I</b>   | Procesos de comunicación e información al interior del colectivo escolar.                              | 2.4132 | 4.1891 | 1.7759 | 0.003* |
|                 | <b>II</b>  | Procesos de formación y desarrollo de las habilidades docentes al interior del colectivo escolar.      | 3.0705 | 3.8916 | 0.8211 | 0.352  |
|                 | <b>III</b> | Establecimiento y cumplimiento de objetivos en el marco del Proyecto Escolar.                          | 3.1194 | 4.1054 | 0.986  | 0.068  |
|                 | <b>IV</b>  | Percepción sobre el progreso profesional y estímulos para el desarrollo profesional.                   | 3.4925 | 3.8419 | 0.3494 | 0.02*  |
|                 | <b>V</b>   | Conocimiento y apego a la Misión, Visión y Valores que la escuela busca a través del Proyecto Escolar. | 3.7451 | 4.0872 | 0.3421 | 0.612  |
|                 | <b>VI</b>  | Calidad de las relaciones de trabajo.  | 2.6056 | 3.9896 | 1.384  | 0.062  |

\* Son diferencias significativas a un nivel igual a 0.05, es decir por lo menos el 95% de confianza.

Basándose en los objetivos planteados para la evaluación y en los resultados de significancia estadística presentados en los anteriores cuadros, a continuación se presentan los principales hallazgos. Para contextualizar dichos hallazgos a la luz de los resultados cualitativos, se invita al lector a revisar el reporte en extenso.



## HALLAZGOS

En el Cuadro 7, “Hallazgos”, se presentan las conclusiones agrupadas de manera sintética por cada uno de los tres objetivos.

**Cuadro 7. “Hallazgos por objetivo”.**

| Objetivo  | Conclusión   |
|---|--|
| <p><b>1. Contribución de las actividades que el colectivo escolar ha planeado en su PROVEE sobre el mejoramiento de las problemáticas detectadas en el diagnóstico.</b></p>         | <p>Hay mayor integración del colectivo. Se focalizan los esfuerzos a un proyecto escolar que destaca la problemática del centro educativo. Hay fuerza en los compromisos para implementar acuerdos de resolución de problemas detectados. La orientación de las actividades se logra a través de un marco que propicia el desarrollo valoral y la integración del estudiante a la comunidad escolar.</p>   |
| <p><b>2. Incidencia del PROVEE en el clima organizacional y ético de la institución, particularmente en la relación entre Maestros-Alumnos-Padres de Familia.</b></p>               | <p>Los estudiantes reportan mayor involucramiento de sus padres en la escuela. La comunicación interpersonal y el manejo de información entre maestros y directivos mejora de manera significativa. Los maestros perciben mayores posibilidades de progreso. Se aprovechan los estímulos para el desarrollo. Esto tiene influencia en un mayor arraigo y comunicación entre los grupos. Se gana en calidad en las relaciones, mayor congruencia entre lo que se dice y lo que se hace, mayor congruencia entre lo que se planea y lo que se implementa, mayor congruencia entre lo que se valora y lo que se respeta, mayor entrega y atención educativa.</p>                            |
| <p><b>3. Contribución de los talleres alternativos a la construcción de un clima propicio para el desarrollo de un proyecto de valores en las escuelas que los desarrollan.</b></p> | <p>Mejora la calidad del clima social en la escuela debido a: (a) la construcción de valores a través de la orientación transversal de la gestión del currículo; (b) la construcción de valores y desarrollo de actitudes a través del propio proyecto institucional de gestión escolar. Se trata de una visión integral de la atención al desarrollo valoral. Los programas existentes de promoción de valores se integran al currículum y a la impartición de enseñanza cotidiana. El PROVEE tiende a predominar y a orientar las acciones del colectivo de maestros y de los directivos. Los padres de familia participan más en la escuela en actividades de gestión pedagógica.</p> |

## RECOMENDACIONES

En el Cuadro 8, “Recomendaciones”, se presentan el listado de sugerencias derivadas del análisis de los resultados y de la participación del PEV en centros de atención educativa (niveles pre-escolar, primaria y secundaria) ubicados en ciudad Juárez.

**Cuadro 8. “Recomendaciones”.**

| No. | Recomendación   |
|-----|---|
| 1.  | Continuar con las actividades del PEV en Ciudad Juárez.   |
| 2.  | Difundir y socializar los resultados de la presente investigación. Someterla a un proceso de validación social, triangulando con los diferentes grupos que participan en las escuelas.  |
| 3.  | Continuar con diseños de investigación. Explorar la manera de abordar el tema del desarrollo de la conciencia moral en los estudiantes.   |
| 4.  | Incluir en las muestras de opinión a estudiantes del nivel de pre-escolar con instrumentos que les sean pertinentes.  |
| 5.  | Considerar la posibilidad de incluir el diagnóstico de las ideologías educativas prevaletentes en padres, maestros y directivos.  |
| 6.  | Contrastar los resultados del presente estudio con otros estudios del mismo corte a nivel nacional e internacional.   |
| 7.  | Documentar experiencias de programas de desarrollo valoral en las escuelas.   |
| 8.  | Lanzar una convocatoria para que se documenten programas de desarrollo valoral que se están aplicando entre las escuelas. Esta convocatoria debe ser abierta a centros educativos que integran el padrón del PEV, y también escuelas fuera de dicho padrón. |
| 9.  | Recabar y ampliar información de indicadores de seguridad pública de los planteles escolares en atención a la grave crisis que lamentablemente se vive actualmente en Ciudad Juárez.  |

#### **NOTA FINAL**

El presente documento es una síntesis, ligeramente forzada, del gran caudal de información que el equipo de asesores bajo la coordinación del Maestro Ismael Ferman Avila obtuvieron nuevamente durante el año 2009 en las muestras indicadas con antelación. Están disponibles en las oficinas del PEV los reportes en extenso. Dichos documentos pueden ser solicitados vía oficio a la Sra. Juana Maria Rosino de Orozco, Directora Ejecutiva del Programa “Educación en Valores”.